RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) (GANJIL/2022-2023)

(MAP 133)

(Analisis Kebijakan Publik)



Tim Penyusun:

Dr. Nur Hafni, S.Sos., MPA(Koordinator MK)

Dr. Dahlan A. Rahman, M.Si

JURUSAN ADMINISTRASI PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK UNIVERSITAS MALIKUSSALEH

2022/2023



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Form 02/SPMI/SV-2022

Program Studi Magister Adminisrasi Publik RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | | RENCAN | NA PEMBELAJARAN S | SEN | AESTE | CR | | | |
|-------------------|--------|---|---|-------------------------------|------|--------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------|--|
| MATA KULIA | Н (МК |) | KODE : MAP 133 | Rumpun M Kebijakan Publik | ИK | ВОВО | OBOT (sks) SEMESTER No & Tgl Dokume | | No & Tgl Dokumen | |
| Analisis Kebija | kan Pu | blik | | Mata Kuliah Prodi | | | | | | |
| OTORISASI | Penge | mbang RP | S | Koordinator MK | | | | Ketua Prodi | | |
| | Dr | . Nur Hafn | i, S.Sos.,MPA | Dr. Nur Hafni, S.So | s.,M | <u>IPA</u> | | | | |
| | | Dahlan A M.Akmal. | Rahman,M.Si ,MA | NIP. 1982061520060 |)420 | 01. | | Dr. Muhammad Bin Abu Bakar.,MA | | |
| Capaian | CPL | -PRODI y | ang dibebankan pada MK | | | | | 1 | | |
| Pembelajaran (CP) | S1 | Menunjukkan nilai-nilai agama, prinsip Pancasila dan kearifan lokal ke dalam kehidupan individu, sosial, dan kemasyarakatan. | | | | | | | | |
| | S5 | Menerapkan etika akademik, profesionalisme dan integritas di bidangnya masing-masing | | | | | | | | |
| | S9 | | Menunjukkan pemahaman tentang elemen, prinsip, dan fungsi administrasi publik untuk mendukung kegiatan dalam kebijakan publik dan manajemen publik, | | | | | | | |
| | S10 | Mendemonstrasikan pemahaman tentang konsep dan model pengambilan keputusan dalam konteks pemecahan masalah bidang administrasi publik, didasarkan manajemen pengetahuan. | | | | | | | | |
| | P2 | Menguasai konsep dan teknik menyusun rencana strategis dan menjabarkannya analisis kebijakan; | | | | | | | | |
| | P4 | Menguasai minimal satu metode penelitian (studi kasus, kesejarahan, survei, simulasi, dan eksperimen pada lingkup kualitatif dan kuantitatif, secara eksploratif, deskriptif, dan verifikatif); | | | | | | | | |
| | P7 | Menguas | ai kaidah, prinsip dan teknik | komunikasi lintas fungsi, lev | el o | rganisasi | , dan buc | laya; | | |
| | KU1 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ila pengetahuan dan teknologi yang memerhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya; | | | | | | | | |

| KU2 | mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur; | | | |
|-------------|--|--|--|--|
| KU12 | | | | |
| KU12 | mampu menggunakan teknologi informasi dalam konteks pengembangan kerimuan dan implementasi bidang keannan; | | | |
| KK3 | mampu mengidentifikasi masalah manajerial dan fungsi organisasi pada level operasional, serta mengambil solusi yang tepat berdasarkan alternatif yang dikembangkan, dengan menerapkan prinsip-prinsip kewirausahaan yang berakar pada kearifan lokal; | | | |
| Cap | aian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | |
| CPMF | SMART → CARA MENURUNKAN CPL KE CPMK | | | |
| | Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius; | | | |
| | menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain; mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memerhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya | | | |
| | Mampu menunjukkan sikap religius, menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain, dengan menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memerhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam menghadapi perubahan perubahan kebijakan, organisasi, manusia, teknologi yang bergejolak (Volatil), tidak pasti (Uncertanty), beragam (Complex) dan ketidak jelasan (Ambigu) (S1, S5, KU1) | | | |
| CPMF | Mampu memahami konsep, landasan, prinsip dan fungsi analisis kebijakan serta mampu menganalisis berbagai masalah isu-isu dan fenomena sosial di Masyarakat. (S9, S10, P2) | | | |
| CPMI | Mampu memahami konsep dasar analisis kebijakan serta mampu Model Analisis Kebijakan (P4, P7, KU2) | | | |
| CPMF | | | | |
| | . (KU12, KK3) | | | |
| Kema | mpuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | |
| Sub CPMF | Mampu memahami Berbagai Pendekatan Analisis Kebijakan serta mampu menjelaskan Tahapan dalam Analisis Kebijakan (CPMK1) (C2, A4, P3) | | | |
| Sub | Mampu menjelaskan Proses Penyusunan Draf Analisis Kebijakan | | | |
| CPMF | | | | |
| Sub | Mampu menjelaskan Metode Analisis Kebijakan Publik Kuantitatif serta mampu menjelaskan Metode Kebijakan Publik | | | |
| CPMF | K3 | | | |

| | Kualitatif |
|--------------|---|
| | (CPMK1) (C3, A5, P3) |
| Sub CPMK4 | Mampu menjelaskan Proses Penyusunan Draf Analisis Kebijakan (CPMK2) C4, A4, P4) |
| Sub CPMK5 | Mampu mengetahui Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Brief, Policy Paper (CPMK2) (C4, A4, P4) |
| Sub CPMK6 | Mampu Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Memo, dan Policy Paper (CPMK3) (C5, A4, P3) |
| Sub CPMK7 | Mampummenjelaskan materi melalui Review mata kuliah analisis kebijakan (CPMK4) (C6, A4, P4) |
| Korelasi (| CPL terhadap Sub-CPMK |

(P4, P7, KU2)

| CPL | Sub-CPMK1 | Sub- | Sub- | Sub- | Sub- | Sub- | Sub- |
|------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | CPMK2 | СРМК3 | CPMK4 | CPMK5 | CPMK6 | CPMK7 |
| S1 | X | X | X | | | | |
| S5 | X | X | X | | | | |
| S9 | | | | X | X | | |
| S10 | | | | X | X | | |
| P2 | | | | X | X | | |
| P4 | | | | | | X | |
| P7 | | | | | | X | |
| KU1 | X | X | X | | | | |
| KU2 | | | | | | X | |
| KU12 | | | | | | | X |

| | KK3 |
|--|--|
| Deskripsi Singkat MK | Setelah mengikuti mata kuliah ini, mahasiswa mampu memahami konsep, landasan, prinsip dan fungsi Analisis Kebijakandan kemampuar untuk menganalisis berbagai masalah isu-isu dan fenomena sosial di Masyarakat. kebijakan dan pelayanan publik, serta memberikar penghayatan tentang kewajiban dan tugas-tugas khusus yang diemban oleh seorang profesional dalam kegiatan organisasi publik. |
| Bahan Kajian/Materi Pembelajaran | Konsep Dasar Analisis Kebijakan Kedudukan Analisis dan Siklus Kebijakan Berbagai Pendekatan Analisis Kebijakan Model Analisis Kebijakan Tahapan dalam Analisis Kebijakan Proses Penyusunan Draf Analisis Kebijakan Metode Analisis Kebijakan Publik Kuantitatif Metode Analisis Kebijakan Publik Kualitatif Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Brief, Policy Paper Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Memo, dan Policy Poster |
| Pustaka | Utama: Abdul Wahab, Solichin, Analisis Kebijaksanaan: dari Formulasi ke Implementasi Kebijaksanaan Negara, Sinar Grafika, Jakarta, 2002. Dunn, William, Pengantar Analisis Kebijakan Publik, Gadjah Mada University Press, Yogyakarta, 1998. Abidin, Said Zainal. 2012. Kebijakan Publik. Salemba Humanika. Jakarta Anderson, James, 1979, Public Policy Making. Holt, Rinehat & Winston Bardach, Eugene, 2014. Practical Guide for Policy Analysis: Eightfold Paths toward Problem Solving, CQ Pres, Compston, Hugh. 2009. Policy Networks and Policy Change Putting Policy Network Theory to the Test. Palgrave Macmillan. New York. Danziger, Marie, 1995. "Policy analysis Post Modernzed: Some Political and Pedagogical Ramiflcation". Dalam Policy Studies Journal. Harvard Kennedy School Dunn, William, 1998. Pengantar Analisis Kebijakan Publik Edisi Kedua. UGM Yogyakarta Dye, Thomas R, 1981. Understanding Public Policy. Englewood Cliffs, Prestise Hall, New Jersey. Easton, David, 1965. A Systems Analysis of Political Life. Jhon Wiley & Sons, IncRPS Analisis Kebijakan Publik Edward III, George, 1980. Implementing Public Policy. CQ Press, US |

- 12. Hamdi, Muchlis, 2014. Kebijakan Publik: Proses, Analisis, dan Partisipasi. Ghalia Indonesia, Bogor
- 13. Harrington, L K, 1996. "Ethics and Public Policy Analysis: *Stakeholder's* Interest and regulary policy". Dalam *Journal of Bisnis Ethic*". Kluwer Academic. Netherlands.
- 14. Lofland, Jhon and Lyn Lofland, 1984. Analysis Social Setting a Guide to Qulaitative Observation and Analysis. Wad Sworth, US
- 15. Mazmanian, Daniel A & Paul A. Sabatier. 1989. *Implementation and Public Policy with a New Postscript*. University Press of America. New York.
- 16. Miles, Matthew B & A Michael Hubermen, 2009. Analisis Data Kualitatif. Terjemahan Tjetjep Rohendi Rohidi, UI Press, Jakarta
- 17. Miller, Gerald J, et all., 2007. *Handbook of Public Policy analysis; Theory, Politic, and Methode* (Public Administration and Public policy) CRC Press
- 18. Nugroho, Riant. 2012. *Public Policy: Dinamika Kebijakan, Analisis Kebijakan, Manajemen Kebijakan*. PT Elex Media Komputindo. Jakarta
- 19. Nugroho, Riant. 2012. Public Policy: Dinamika Kebijakan, Analisis Kebijakan, Manajemen Kebijakan. PT Elex Media Komputindo. Jakarta
- 20. Peters, B. Guy & Frans K.M. Van Nispen, edt.,. 1998. Public Policy Instruments: Eavaluating the Tools of Public Administration. Edwad Elgar. Cheltenham, UK
- 21. Purwanto, dkk, 2015. Mengembangkan Profesi Analisis Kebijakan. Gadjah Mada University Press, Yogyakarta
- 22. Rabin, Jack, 2005. Encyclopedia of Public Administration and Public Policy. Francis Group
- 23. Solichin. AW, 1997. Analisis Kebijakan: Dari Formulasi ke Implementasi Kebijakan Negara. Bumi Aksara Jakarta.
- 24. Strauss, Anselm & Juliet Corbin, 2009. *Dasar-dasar Penelitian Kualitatif: Tata Langkah dan Tehnik-teknik Teoritisasi data.*Terjemahan Muh Shodiq & Iman Muttaqien, Pustaka Pelajar, Yogyakarta
- 25. Suharto, Edi, 2014. Analisis Kebijakan Publik. Panduan Praktis Mengkaji Masalah dan Kebijakan Sosial. Alfabeta, Bandung

Pendukung:

1. Undang-undang Republik Indonesia No. 31 Tahun 1999 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi

| Dosen Penga Matal syarat | mpu kuliah | Dr. Nur Hafni, S Dr. Dahlan A Rah Dr. M.Akmal.,M.A Pengantar Kebijak | ımaı A | n,M.Si | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|---|-----------|---|---------------------------|--|--|--|---------------------------|
| Mg Ke- | Keman tah | npuan akhir tiap apan belajar ub-CPMK) | | Penilaia Indikator | n Kriteria & Bentuk | Metode P Penugasai | embelajaran, embelajaran, 1 Mahasiswa, asi Waktu] Praktik | Materi Pembelajaran [Pustaka] (Topik) pengalan bekerja | Bobot Penilaian (%) |
| (1) | | (2) | | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1-2 | 2. Man Kons Kebi | uliahan | 1. | Minimal dapa menjelaskan 3 materi perkuliahan yang akan diberikan selama satu semester, dan dapa menjelaskan tata | Partisipasi (4) | BP = Kuliah, MP (1x50') PM = Tugas Mandiri (60 x 2) dan Tugas Terstruktur (60 x 2) | RPS MK Peraturan Akademik fisipol universitas Malikussaleh | Tanya jawab | 5% |
| | | | 2. | tertib perkuliahan Dapat menjelaskar konsep Analisis Kebijakan | (presentasi) | BP = Kuliah, MP = SGD (1x50'), Pengayaan (1x50') PM = Tugas Mandiri 2x(60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2x(60 x 2) | William dunn, 2000. Pengantar Analisis Kebijakan Publik, Gajahmada Universitas Press, Yogyakarta . Anderson, J. E. | Group Small Discussion | 8% |

| 3-4 | Mampu memahami Kedudukan Analisis dan Siklus Kebijakan Mampu memahami Berbagai Pendekatan Analisis Kebijakan Mampu memahami | 1. Dapat menjelaskan Dengan baik Kedudukan Analisis dan Siklus Kebijakan 2. Dapat menjelaskan dengan baik Berbagai Pendekatan Analisis Kebijakan 1. Dapat menjelaskan | K = Rubrik B = non tes (Presentasi, Paper) B= Tes (UTS). | BP = Tugas Peta Pemikiran dan Penjelasannya (Presentasi) MP = Problem Base Learning (PBL) 1x(1 x 50') PM = Tugas Mandiri 2x(60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2x(60 x 2) | 1979. Public Policy Making. NY: Holt, Rinehart and Winston. 1. Kumorotomo, 2015: 266- 334. 2. Kumorotomo, 2015: 73-119 | 1. Soal 2. Tanya Jawab 3. Diskusi | 8% |
|-----|--|--|--|---|--|---|-----|
| 5-7 | Model Analisis | dengan baik Model Analisis Kebijakan 2. Dapat menjelaskan | B = non test (presentasi) | MP = Small Grup Disscusion | 1987. | Tugas kelompok 3x50 | 070 |

| | Kebijakan (CPMK1) (C3, A5, P3) 2. Mampu memahami Tahapan dalam Analisis Kebijakan (CPMK2) C4, A4, P3) | dengan baik Tahapan dalam Analisis Kebijakan | | 1x(2 x 50') Pengayaan 1x(1x50) PM = Tugas Mandiri 3x(60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2x(60 x 2) | Understanding Public Policy, New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice Hall. | | |
|------|--|---|---|---|---|--|-----|
| | 3. Mampu memahami Proses Penyusunan Draf Analisis Kebijakan | Dapat membuat dengan baik Proses Penyusunan Draf Analisis Kebijakan | K = Rubrik B = non tes (presentasi) dan tes tulis | BP = Tugas (Prsentasi) MP = Problem Base Learning 2x(1 x 50') PM = Tugas Mandiri 2x(60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2x(60 x 2) | .Gupta, Dipak. 2001. Analyzing Public Policy: Concepts, Tools, and Technique, State University San Diego Tugas kelompok dan diskusi | Tanya jawab dan penyerahan hasil kerja kelompok | 10% |
| 8 | | Evaluasi Ta | engah Semester | - - / Ujian Tengan S | | | |
| 9-11 | 1. Mampu memahami | 1. Dapat menjelaskan | K = Rubrik | BP = Kuliah | Lester, J. and | Tanya jawab dan membahas | |
| | Metode Analisis | dengan baik Metode | B = non tes (presentasi) | MP = Discovery | | kasus | |

| Kebijakan Publik Kuantitatif 2. Mampu memahami Metode Analisis Kebijakan Publik Kualitatif 3. Mampu Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Brief, Policy Paper (CPMK2) (C4, A4, P3) | Analisis Kebijakan Publik Kuantitatif 2. Dapat menjelaskan dengan baik Metode Analisis Kebijakan Publik Kualitatif 3. Dapat Membuat Dokumen Analisis Kebijakan berupa Policy Brief, Policy Paper | Learning (1x50') Pengayaan (1x50') PM: Tugas Mandiri 1x (60 x 2) dan Tugas Terstruktur 1x (60 x 2) BP = Tugas (Presentasi) MP = Problem Base Learning 2 x (2 x 50') PM: Tugas Mandiri 2x (60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2x (60 x 2) Concepts, Tools and Technique, State University San Diego | , |
|--|--|---|----|
| | | Agustino, *2008)Dasar-da Kebijakan Publil Alfabeta, Bandu | k, |

| Dokumen Analisis Dokumen Analisis | K = Rubrik B = non tes (presentasi) MP = Proble Base Learni dan Prsentas x (1 x 50') PM : Tugas Mandiri 2x x 2) dan Tug Terstruktur (60 x 2) | an kasus 44-84 Irfan Islamy. 2000. Prinsip- 8 (60 Igas Perumusan | 10% |
|------------------------------------|--|---|-----|
|------------------------------------|--|---|-----|

| | | | | | Jones, Charles, O. 1991. Pengantar Kebijakan Publik (Public Policy), Alih Bahasa Ricky Istamto, Rajawali Pers, | | |
|-------|---|--------------------------------------|---------------------------|----------------------------------|--|---|-----|
| | | | | | Jakarta. | | |
| 14–15 | Menjelaskan teknik | Mampu | K = Rubrik B = non tes | BP = Tugas (Presentasi) | Irfan Islamy. | Tanya jawab dan penyelesaia n tugas individual | 10% |
| | Penyusunan Policy | mengoreksi policy | (presentasi) | dan | 2000. Prinsip- | | |
| | Paper | paper dengan benar | dan tes (UAS) | Paper (Karya Tulis) | Prinsip | | |
| | | berdasarkan konsep | | MP = Problem Base Learning | Perumusan | | |
| | Mampu Review mata | | | dan Prsentasi 3 | Kebijkan | | |
| | kuliah analisiss kebijakan (CPMK4) (C6, A4, P4) | yang ada | | x (3 x 50') | Negara, Bumi | | |
| | | | | PM : Tugas Mandiri 3x (60 | Aksara, | | |
| | | | | x 2) dan Tugas Terstruktur 3x | Jakarta. | | |
| | | Dapat mereview mata kuliah analisiss | | (60 x 2) | • | | |
| | | kebijakan | | | Jones, Charles, | | |

| | | | | O. 1991. Pengantar | |
|----|----------|----------------|-------------------|-----------------------|--|
| | | | | Kebijakan Publik | |
| | | | | (Public Policy), Alih | |
| | | | | Bahasa Ricky | |
| | | | | Istamto, | |
| | | | | Rajawali Pers, | |
| | | | | Jakarta | |
| 16 | Evaluasi | Akhir Semester | / Ujian Akhir Sen | nester | |



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Program Studi Magister Adminisrasi Publik

RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke 1

| | ICE | MA TOGAS MAII | |
|-------------------|---|---|--|
| Mata Kuliah | Analisis Kebij | akan Publik | |
| Kode MK | MAP 133 | SKS:3 | Semester: 3 |
| Dosen | Dr. Nur Hafni Dr. Dahlan A F Dr. M.Akmal., | Rahman,M.Si | |
| Bentuk Tugas | Project Base Lo | earning | |
| Judul Tugas | Membuat Polic | cy Peper atau Policy | Brif |
| Sub CPMK 1 | Mampu | memahami konsep | dasar analisis kebijakan |
| dan Sub CPMK 2 | Kebijak | canMampu memahar | kan Analisis dan Siklus ni Etika Organisasi Birokrasi |
| | | · · | ii Pendekatan Analisis Kebijakan |
| | Mampu | memahami Model | Analisis Kebijakan |
| | • Mampu | menjelaskan Tahap | an dalam Analisis Kebijakan |
| | • Mampu | menjelaskan Proses | Penyusunan Draf Analisis Kebijakan |
| | • Mampu | menjelaskan Metod | e Analisis Kebijakan Publik Kuantitatif |
| | • Mampu | menjelaskan Metod | e Analisis Kebijakan Publik Kualitatif |
| | - | mengetahui Membu Brief, Policy Paper | at Dokumen Analisis Kebijakan berupa |
| | - | Membuat Dokumer dan Policy Paper | Analisis Kebijakan berupa Policy |
| | - | ımmenjelaskan mate an (CPMK1) (C2, A | ri melalui Review mata kuliah analisis 4, P3) |
| | • (CPMF | X1) C2, A4, P3) | |
| Deskripsi | Tugas ini bertu | ujuan agar mahaisw | a mampu Membuat Dokumen Analisis |
| Tugas | Kebijakan beru | ipa Policy Memo, da | n Policy Posters |
| Obyek | | · · | erupa Policy Brief, Policy Paper |
| Garapan | | | erupa Policy Memo, dan Policy Poster |
| Metoda | 1. Mahasi | swa dibagi kedalam | kelompok yang beranggotakan 3 – 6 |

Pengerjaan

Tugas

- orang, (tergantung jumlah mahasiswa di kelas)
- 2. Setiap kelompok membahas topik yang telah diberikan dosen dengan terlebih dahulu
- 3. Mahasiswa mendiskusikan topik yang telah diberikan setelah membaca hal yg sesuai dengan topik
- 4. Mahasiswa dapat memperkaya bahan bacaan lainnya yang bersumber dari buku-buku lain maupun dari sumber media lain melalui internet.
- 5. Kelompok mahasiswa merumuskan hasil pemikirannya kedalam model peta pemikiran.
- 6. Kelompok mahasiswa menyiapkan presentasi dari peta pemikiran yang telah dibuat.

Bentuk dan Format Luaran

- 1. Peta Pemikiran
- 2. Penyajian peta pemikiran dari setiap individu mahasiswa

Indikator dan Bobot Penialian

a. Peta Pemikiran (60%)

Kerapihan, 10%

ketepatan, 30%

kreatifitas dan ide 20%

b. Penyajian (presentasi dari peta pemikiran) 40%

Cara menyajikan 10%

Ketepatan dalam menyajikan 30%

Jadwal Pelaksanaan

Waktu: dilaksanakan pada minggu ke 3 dan 4

Lain lain:

Daftar Rujukan:

Abdul Wahab, Solichin, Analisis Kebijaksanaan: dari Formulasi ke Implementasi Kebijaksanaan Negara, Sinar Grafika, Jakarta, 2002.

Dunn, William, *Pengantar Analisis Kebijakan Publik*, Gadjah Mada University Press, Yogyakarta, 1998.

Abidin, Said Zainal. 2012. Kebijakan Publik. Salemba Humanika. Jakarta

Anderson, James, 1979, Public Policy Making. Holt, Rinehat & Winston

Bardach, Eugene, 2014. Practical Guide for Policy Analysis: Eightfold Paths toward Problem Solving, CQ Pres,

Compston, Hugh. 2009. Policy Networks and Policy Change Putting Policy Network Theory to the Test. Palgrave Macmillan. New York.

| | Lhoksemawe, 2 | 28 Agutus 2022 |
|--|---------------|----------------|
| Dr. Nur Hafni, S.Sos.,MPA Dr. Dahlan A Rahman,M.Si Dr. M.Akmal.,MA | | |
| | | |



RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke 1

| Mata Kuliah | Analisis Kebij | jakan Publik | |
|---|---|--|--|
| Kode MK | MAP 133 | SKS: 3 | Semester: 3 |
| Dosen | Dr. Nur Hafn Dr. Dahlan Al Dr. M.Akmal., | Rahman,M.Si | |
| Bentuk Tugas Judul Tugas | Case Methods Menyajikan se | rta menjelaskan ko | konsep dasar Analisis Kebijakan Publik |
| Sub CPMK 3 dan Sub CPMK 4 | analisis ketMampu m | oijakan publik (CP | endemontrasikan berbagai konsep dalam PMK1) (C3, A5, P3) ngan antar actor-aktor dalam perumusan (4, A4, P3) |
| Deskripsi Tugas | | analisis analisis | mahaiswa mampu mendemontrasikan serta mendeskripsikan analisis sebuah |
| Obyek Garapan Metoda Pengerjaan Tugas | 1. Mahasi orang, 2. Setiap dengan 3. Mahasi memba 4. Kelom power j 5. Kelom tetap n | swa dibagi kedala (tergantung jumlal kelompok memba terlebih dahulu: swa mendiskusik aca dan mencari su pok mahasiswa n point untuk dipresa pok mahasiswa me | ditetapkan pemerintah. dam kelompok yang beranggotakan 3 – 6 ah mahasiswa di kelas) dahas topik yang telah diberikan dosen kan topik yang telah diberikan setelah umber lainyg sesuai dengan topik merumuskan hasil pemikirannya kedalam sentasikan. membagi penyajian materi presentasi dengan materi, dan siap menggantikan temannya |

Bentuk dan Format Luaran

- 1. Power Point bahan presentasi
- 2. Penyajian dari setiap individu mahasiswa

Indikator dan Bobot Penialian

a. Bahan Presentasi (50%) Kerapihan, 10% ketepatan, 30%
kreatifitas dan ide 20%
b. Penyajian (presentasi dari peta pemikiran) 50%
Cara menyajikan 20%
Ketepatan dalam menyajikan 30%

Jadwal Pelaksanaan
Waktu: dilaksanakan pada minggu ke 6 dan 7

Lain lain:

Daftar Rujukan:
1. Haryatmoko, 2013: 1-27
2. Kumorotomo, 2015: 155-163

Lhoksemawe, 28 Agutus 2022

Dr. Nur Hafni, S.Sos.,MPA Dr. Dahlan A Rahman,M.Si

Dr. M.Akmal.,MA



RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke 1

| Mata Kuliah | Analisis Kebij | akan Publik | | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|--|---|--|---------------------------------------|
| Kode MK | MAP 133 | SKS: 3 | | Seme | ster:3 | | |
| Dosen | Dr. Nur Hafni Dr.Dahlan A I Dr. M. Akmal | Rahman, M.S | i | | | | |
| Bentuk Tugas | Case methode | , | | | | | |
| Judul Tugas | Dapat menjela Kualitatif | iskan dengan | baik | Metode | Analisis | Kebijakan | Publik |
| Sub CPMK 5 | Mampu memal | nami Metode A | Analisis | Kebijaka | an Publik 1 | Kuantitatif | |
| Deskripsi Tugas | Dapat menjela Kualitatif | iskan dengan | baik | Metode | Analisis | Kebijakan | Publik |
| Obyek Garapan | Kebijakan Publ | ik yang telah | ditetapk | an. | | | |
| Metoda Pengerjaan Tugas | Setiap kelon terlebih dah Mahasiswa dan menont Kelompok in point untuk Kelompok | jumlah mahas mpok memba ulu mendiskusika on sumber yg nahasiswa me dipresentasika mahasiswa m | siswa di has topi n topik sesuai c rumusk an. uembagi | kelas) ik yang tela yang tela lengan tela an hasil penyaji | elah diber ah diberika opik pemikiran an materi | rikan dosen an setelah m nya kedalan presentasi | dengan embaca n power dengan |

Bentuk dan Format Luaran

- 1. Hasil Analisis Model Kobijakan
- 2. Power Point bahan presentasi
- 3. Penyajian dari setiap individu mahasiswa

Indikator dan Bobot Penialian

a. Hasil Analisis OCAI (60%) ketepatan, 50%

| | kerapihan 10% |
|---------|--|
| b. | Penyajian (presentasi OCAI) 40% |
| | Cara menyajikan 20% |
| | Ketepatan dalam menyajikan 20% |
| Jadwa | l Pelaksanaan |
| Waktu | : dilaksanakan pada minggu ke 9 dan 10 |
| Lain la | ain: |
| Daftar | · Rujukan: |
| Haryat | moko, 2013: 130-136 |
| | Lhoksemawe, 28 Agutus 2022 |
| Dr. Nu | r Hafni, S.Sos.,MPA |
| Dr. M. | Akmal.,MA |



RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke 1

| Mata Kuliah | Analisis Kebij | akan Publik | |
|---------------------------------|---|---|---|
| Kode MK | MAP 133 | SKS: 3 | Semester:3 |
| Dosen Bentuk Tugas | Dr. Nur Hafni, Dr.Dahlan A R Dr. M.Akmal., ProblemBase I | ahman.,M.Si MA | |
| Judul Tugas | | uliah analisiss ke | bijakan |
| Sub CPMK 6 dan Sub CPMK 7 | _ | | nalisiss kebijakan lisis kebijakan serta konsep perumusan |
| Deskripsi Tugas | | enyusun karya ti alisis kebijakan | ilis yang terkait dengan Dapat mereview |
| Obyek Garapan | Rumusan kebij | akan terhadap se | ouah permasalahan. |
| Metoda Pengerjaan Tugas | (tergantung Setiap kelo terlebih dah Mahasiswa dan menont Kelompok naskah pape Kelompok | jumlah mahasisy mpok membahas ulu mendiskusikan t on film yg sesual mahasiswa me er dan power poin mahasiswa men uasai seluruh ma | topik yang telah diberikan dosen dengan opik yang telah diberikan setelah membaca |

Bentuk dan Format Luaran

- 1. Paper
- 2. Power Point bahan presentasi
- 3. Penyajian dari setiap individu mahasiswa

Indikator dan Bobot Penialian

a. Paper (60%)

Ketepatan penulisan (20%)

Kejujuran penulisan (20%)

Ide dan Kreatifitas (20%)

| b. Presentasi (40%) |
|--|
| ketepatan, 30% |
| kerapihan 10% |
| |
| Jadwal Pelaksanaan |
| Waktu: dilaksanakan pada minggu ke 14 dan 15 |
| |
| Lain lain: |
| Daftar Rujukan: |
| 1. Anderson, J. E. 1979. <i>Public Policy Making</i> . NY: Holt, Rinehart and Winston. |
| |
| 2. Dunn, William N. 2000. Pengantar Analisis Kebijakan Publik, Gajahmada Universitas Press, |
| Yogyakarta |
| <u>. </u> |
| 3. Dye Thomas R. 1987. <i>Understanding Public Policy</i> , New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice Hall. Inc |
| |
| Lhoksemawe, 28 Agutus 2022 |
| Dr. Nur Hafni, S.Sos.,MPA |

Dr.Dahlan A Rahman.,M.Si

Dr. M.Akmal.,M.Si



Mata Kuliah : Analisis Kebijakan Publik

Kode: Bobot sks (T/P): 1/1) Rumpun MK:
Semester : 3 Kebijakan Publik

OTORISASI Dr. Nur Hafni, Sos.,MPA Dr. Nur Hafni, Dr. Muhammad Bin

Dr. Nur Haini, .Sos.,MPA
Dr. Dahlan A Rahman.,M.Si
Dr. Mur Haini, Dr. Munammad Bir
Abubakar.,MA
Dr. M.Akmal.,MA

| Mg ke (1) | Sub CP-MK (2) | Bentuk Asesmen (Penilaian) (3) | Bobot (%) (4) |
|-----------|--|---|------------------|
| 1-3 | Sub CPMK1 Mampu menjelaskan dengan sebuah alat analisis proses analisis kebijakan dengan konsep serta model untuk menciptakan senuah kebijakan yang idea (CPMK1) (C2, A4, P3) Sub CPMK2 Mampu menjelaskan pengertian konsep, model, serta analisis kebijakan (CPMK1) C2, A4, P4) | Presentasi Tes Tulis Presentasi Tes Tulis | 20% |
| 4 - 7 | Sub CPMK3 Mampu menyelesaikan tugas berbentu policy Brif dan Policy Peper (CPMK1) (C3, A5, P3) Sub CPMK4 Mampu menunjukan hubungan antaraktoraktordalam analisis kebijakan public serta dapt mendeskripsikan dan diperesentasikan didepan kelas secara kualitatif (CPMK2) C4, A4, P4) | Presentasi Tes Tulis Presentasi Tes Tulis | 30% |
| 8 | EVALUASI TENGAH SEMSTER | TES TULIS | |
| 9 - 11 | Sub CPMK5 Mampu menguraikan nilai-nilai dan budaya dalam sebuah kebijakan untuk dianalisis demi permasalhan sebuah negara (CPMK2) (C4, A4, P4) | Presentasi Tes Tulis | |
| 12 - 13 | Sub CPMK6 Mampu menafsirkan suatu kasus dengan melakukan survei dan menyajikannya dalam bentuk deskriptif dengan memperhatikan kaidah, prinsip dan teknik komunikasi lintas fungsi, level organisasi, dan budaya secara mandiri, bekerjasama, bermutu, dan terukur pada sebuh rumusan kebijakan (CPMK3) (C5, | Presentasi Tes Tulis | 20% |

| Mg ke (1) | Sub CP-MK (2) | Bentuk Asesmen (Penilaian) (3) | Bobot (%) (4) |
|-----------|--|--------------------------------------|------------------|
| 14 - 15 | A4, P3) Sub CPMK7 Mampu mengkobinasikan fungsi-fungsi analisis kebijakan publik dan fungsi rumusan kebijakan publik pada level operasional, serta mengambil solusi yang tepat berdasarkan alternatif yang dikembangkan, dengan menerapkan prinsip-prinsip good governnce yang berakar pada kearifan lokal dengan menggunakan teknologi informasi dalam penelahan kebijakan publik (CPMK4) (C6, A4, P4) | Presentasi Tes Tulis | 30% |
| 16 | EVALUASI AHIR SEMSTER | TES TULIS | |
| | | Total bobot penilaian | 100% |

RUBRIK PENILAIAN

| Aspek/Dimens | Skala Penilaian | | | | | |
|----------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------|--|
| i yang Dinilai | Sangat | Kurang | Cukup | Baik | Sangat Baik | |
| | Kurang (Skor < 20) | (21-40) | (41-60) | (61-80) | (Skor ≥ 81) | |
| Organisasi | Tidak ada | Cukup fokus, | Presentasi | terorganisasi | terorganisasi | |
| | organisasi yang | namun bukti | mempunyai | dengan baik dan | dengan | |
| | jelas. Fakta | kurang | fokus dan | menyajikan | menyajikan fakta | |
| | tidak digunakan | mencukupi | menyajikan | fakta yang | yang didukung | |
| | untuk | untuk | beberapa | meyakinkan | oleh contoh yang | |
| | mendukung | digunakan | bukti yang | untuk | telah dianalisis | |
| | pernyataan. | dalam menarik | \mathcal{L} | | sesuai konsep. | |
| 7. | | kesimpulan. | kesimpulan. | kesimpulan. | . | |
| Isi | Isinya tidak | Isinya kurang | Isi secara | Isi akurat dan | Isi mampu | |
| | akurat atau | akurat, karena | umum akurat, | lengkap. Para | menggugah | |
| | terlalu umum. | tidak ada data | tetapi tidak | pendengar menambah | pendengar untuk | |
| | Pendengar | faktual, tidak menambah | lengkap. Para pendengar | wawasan baru | mengambangkan pikiran. | |
| | tidak belajar apapun atau | pemahaman | bisa | tentang topik | pikiran. | |
| | kadang | pendengar | mempelajari | tersebut. | | |
| | menyesatkan. | pendengai | beberapa | terseout. | | |
| | menyesatkan. | | fakta yang | | | |
| | | | tersirat, tetapi | | | |
| | | | mereka tidak | | | |
| | | | menambah | | | |
| | | | wawasan baru | | | |
| | | | tentang topik | | | |
| | | | tersebut. | | | |
| Gaya | Pembicara | Berpatokan | Secara umum | Pembicara | Berbicara dengan | |
| Presentasi | cemas dan tidak | pada catatan, | pembicara | tenang dan | semangat, | |
| | nyaman, dan | tidak ada ide | tenang, tetapi | menggunakan | menularkan | |
| | membaca | yang | dengan nada | intonasi yang | semangat dan | |
| | berbagai | dikembangkan | yang datar | tepat, berbicara | antusiasme pada | |
| | catatan | di luar catatan, | dan cukup | tanpa | pendengar | |
| | daripada | suara monoton | sering | bergantung | | |
| | berbicara. | | bergantung | pada catatan, dan berinteraksi | | |
| | Pendengar sering | | pada catatan. Kadang- | secara intensif | | |
| | diabaikan. | | kadang | dengan | | |
| | Tidak terjadi | | kontak mata | pendengar. | | |
| | kontak mata | | dengan | Pembicara | | |
| | karena | | pendengar | selalu kontak | | |
| | pembicara lebih | | diabaikan. | mata dengan | | |
| | banyak melihat | | | pendengar. | | |
| | ke papan tulis | | | J | | |
| | atau layar. | | | | | |

Rubrik Holistik untuk Penulisan Laporan Tugas

| GRADE Sangat kurang | SKOR <20 | KRITERIA PENILAIAN Laporan yang disajikan tidak teratur dan tidak menyelesaikan permasalahan |
|----------------------------|-----------------|---|
| Kurang | 21–40 | Laporan yang disajikan teratur namun kurang menyelesaikan permasalahan |
| Cukup | 41-60 | Laporan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapat diimplementasikan |
| Baik | 61- 80 | Laporan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif |
| Sangat Baik | >81 | Laporan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif |

| Rubrik Skala I | Persepsi untu | ık Penilaian Presentasi Lisan | |
|-----------------------------------|------------------|--|----|
| Aspek/Dimensi yang Dinilai | Sangat Kurang | Kurang Cukup Baik San | _ |
| | <20 | $(21-40)$ $(41-60)$ $(61-80)$ ≥ 8 | 30 |
| Kemampuan Komunikasi | | | |
| Penguasaan Materi | | | |
| Kemampuan Menghadapi Pertanyaan | | | |
| Penggunaan Alat Peraga Presentasi | | | |
| Ketepatan Menyelesaikan Masalah | | | |

Rubrik Penilaian Portofolio Project Base Learning

| N | Aspek/Dimensi yang Dinilai | Praktik 1 | | Praktik 2 | | Praktik 3 | | Praktik 4 | |
|----|--|--------------|---------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|--------------|------------------|
| 0 | | Rendah (1-5) | Tinggi (6-10) | Rendah (1-5) | Tinggi (6-10) | Rendah (1-5) | Tinggi (6-10) | Rendah (1-5) | Tinggi (6-10) |
| 1 | Artikel berasal dari | (1-3) | (0-10) | (1-5) | (0-10) | (1-5) | (0-10) | (1-3) | (0-10) |
| | media dalam kurun waktu 3 tahun | | | | | | | | |
| 2 | terakhir. | | | | | | | | |
| 2 | Artikel berkaitan dengan tema | | | | | | | | |
| 2 | praktikum | | | | | | | | |
| 3 | Jumlah artikel sekurang-kurangnya | | | | | | | | |
| | membahas tema | | | | | | | | |
| 4 | praktikum Ketepatan meringkas | | | | | | | | |
| | isi bagian-bagian | | | | | | | | |
| | penting dari abstrak artikel, | | | | | | | | |
| 5 | Ketepatan meringkas | | | | | | | | |
| | konsep pemikiran penting dalam | | | | | | | | |
| 6 | artikel. | | | | | | | | |
| 6 | Ketepatan meringkas metodologi yang | | | | | | | | |
| | digunakan dalam artikel. | | | | | | | | |
| 7 | Ketepatan meringkas | | | | | | | | |
| 0 | tema dalam artikel | | | | | | | | |
| 8 | Ketepatan pembahasan sesuai | | | | | | | | |
| 9 | tema praktikum Ketepatan simpulan | | | | | | | | |
| 9 | sesuai tema | | | | | | | | |
| 10 | praktikum . Ketepatan | | | | | | | | |
| 10 | memberikan | | | | | | | | |
| | komentar atau pemilkiran | | | | | | | | |
| | pemikiran baru | | | | | | | | |
| | sesuai dengan tema praktikum | | | | | | | | |
| | Jumlah skor tiap | | | | | | | | |
| | Praktikum Rata-rata skor yang | | | | | | | | |
| | diperoleh | | | | | | | | |



EVALUASI CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

| Mata Kulia | h Analisis Kebijakan | Publik | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|--|--|
| Kode MK | MAP 133 | SKS: 3 | Semester: 3 | | | | |
| Dosen | | Dr. Nur Hafni, .Sos.,MPA Dr.Dahlan A Rahman.,M.Si Dr. M.Akmal.,MA | | | | | |
| | | TES EVALUASI | | | | | |
| METODA | E | VALUASI TENGA | H SEMESTER | | | | |
| Sub CPMK1 | Mampu menjelaskan dengan sebuah alat analisis terhadap rumusan kebijakan public untuk sebuah negara, maupun individu dilihat dari pandangan kegamaannya masing2 individu dan kenapa harus melakukan analisis kearah yang lebih baik dan dapat menyajikannya apa yang telah di diskusikan (CPMK1) (C2, A4, P3) | | | | | | |
| Soal C1 | Bagaimana relevansi dan urgensi masalah yang dihadapi dengan kebijakan yang dirumuskan? Fokus: Relevansi dan urgensi masalah, Pertimbangan: Kesesuaian kebijakan yang diusulkan Apa kontribusi pemahaman terhadap berbagai pemangku kepentingan dalam merumuskan kebijakan? Fokus: Kontribusi pemahaman terhadap pemangku kepentingan. Pertimbangan: Keterlibatan dan dukungan pemangku kepentingan Bagaimana analisis risiko dan alternatif solusi mempengaruhi keefektifan dan keberlanjutan kebijakan yang direkomendasikan? Fokus: Analisis risiko dan alternatif solusi, Pertimbangan: Keefektifan dan keberlanjutan kebijakan | | | | | | |
| Soal C2 | 1 2 3 | | | | | | |
| Soal C3 | | | | | | | |
| Soal C4 | | | | | | | |
| Soal C5 | | | | | | | |
| Sub Mampu menjelaskan pengertian rumusan kebijakan, langkah langkah dalam rur dan berbagai pendapat tentang kebijakan baik dari sudut pandang keilmuan makeagamaan (CPMK1) C2, A4, P4) | | v c | | | | | |
| Soal C1 | | | | | | | |
| Soal C2 | | | | | | | |
| Soal C3 | | | | | | | |
| Soal C5 | | | | | | | |
| Sub CPMK3 | CPMK3 atau organisasi saat menghadapi kebijakan (CPMK1) (C3, A5, P3) | | | | | | |
| Soal C2 | | | | | | | |
| Soal C2 Soal C4 | | | | | | | |
| Sub CPMK4 | dan merumuskan strate | gi untuk melakuka | aktor analisis dalam rumusan kebijakan in perubahan dalam perusahaan atau in melakukan survei dan menyajikannya | | | | |

| | dalam bentuk deskriptif (CPMK2) C4, A4, P4) | | | |
|---------|---|--|--|--|
| Soal C1 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| Soal C2 | | | | |
| Soal C5 | | | | |
| | | | | |
| METODA | EVALUASI AHIR SEMESTER | | | |
| | | | | |
| Sub | Mampu menguraikan nilai nilai dan budaya dalam rumusan atau kebijakan untuk | | | |
| CPMK5 | evaluasi budaya baru dalam sebuah kebijakan (CPMK2) (C4, A4, P4) | | | |
| Soal C1 | | | | |
| Soal C2 | | | | |
| Soal C5 | | | | |
| | | | | |
| Sub | Mampu menafsirkan suatu kasus dengan melakukan survei dan menyajikannya dalam | | | |
| CPMK6 | bentuk deskriptif dengan memperhatikan kaidah, prinsip dan teknik komunikasi | | | |
| | lintas fungsi, level organisasi, dan budaya secara mandiri, bekerjasama, bermutu, dan | | | |
| | terukur pada sebuah rumusan kebijakan (CPMK3) (C5, A4, P3) | | | |
| Soal C1 | | | | |
| Soal C2 | | | | |
| Soal C5 | | | | |
| | | | | |
| Sub | Mampu mengkobinasikan fungsi-fungsi analisis dan fungsi organisasi pada level | | | |
| CPMK7 | operasional, serta mengambil solusi yang tepat berdasarkan alternatif yang | | | |
| | dikembangkan, dengan menerapkan prinsip-prinsip good governance yang berakar | | | |
| | pada kearifan lokal dengan menggunakan teknologi informasi dalam penelahan | | | |
| | perubahan perubahan manajemen, terkait dengan pengelolaan perubahan dalam | | | |
| | rumusan Kebijakan (CPMK4) (C6, A4, P4) | | | |
| Soal C1 | | | | |
| Soal C2 | | | | |
| Soal C6 | | | | |
| 1 | | | | |

KRITERIA PENILAIAN

| Kriteria Penilaian | KisaranNilai | BobotNilai (%) | Keterangan |
|-------------------------------------|--------------|----------------|----------------|
| Penilaian Praktikum: | | | |
| Kuis | 0 - 100 | 5 | Nilai individu |
| Tingkat ketrampilan dan partisipasi | 60 - 100 | 5 | Nilai individu |
| Ujian Praktikum | 0 - 100 | 10 | Nilai individu |
| Laporan Praktikum | 60 – 100 | 15 | Nilai individu |
| Presentasi Oral | 60 - 100 | 5 | Nilai |
| | | | kelompok |
| Penilaian Kuliah: | | | |
| UTS | 0 - 100 | 30 | Nilai individu |
| UAS | 0 - 100 | 30 | Nilai individu |
| | | | |
| Nilai Total | | 100 | |

Penetapan angka akhir menjadi huruf mutu

1. Berdasarkan sebaran normal jika rata-rata kelas < 60

A jika $X \ge rataan + 2 STD$

AB jika rataan + 2 STD > X > rataan + 1.5 STD

B jika rataan + 1.5 STD > X > rataan + 1 STD

BC jika rataan + 1 STD > X > rataan + 0.5 STD

C jika rataan + 0.5 STD > X > rataan - 0.5 STD

D jika rataan -0.5 STD > X > rataan - 1.5 STD

E jika $X \le rataan - 1.5 STD$

2. Berdasarkan standar Patokan jika rata-rata kelas > 60

A jika $X \ge 80$

AB jika $80 > X \ge 75$

B jika $75 > X \ge 70$

BC jika $70 > X \ge 65$

C jika $65 > X \ge 60$

D jika $60 > X \ge 45$

E jika X < 45

Catatan:

- 1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.8
- 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. **TM**=Tatap Muka, **PT**=Penugasan terstruktur, **BM**=Belajar mandiri