

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
(GENAP 2023/2024)**

**(MAP 323)
(Perbandingan Administrasi Publik)**



**universitas
MALIKUSSALEH**

Tim Penyusun:

Dr. Nurhafni., S.AN., MAP (CiQaR)

Dr. Muhammad bin Abubakar. B.H.Sc. MA. CIQaR

**PROGRAM STUDI MAGISTER ADM PUBLIK
JURUSAN ADMINISTRASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
2023**

PROFIL MATA KULIAH

Mata Kuliah	:	Perbandingan Sistem Administrasi Publik	
Kode Mata Kuliah	:	MAP 323	
SKS	:	3	
Semester	:	III	
Bentuk Perkuliahan	:	Kuliah Tatap Muka	
Alokasi Waktu	:	16 x 55 menit	
Pelaksanaan Pembelajaran	:	Tatap Muka	3 jam per minggu
		Case Study	-
Mata Kuliah Prasyarat	:	Kode Mata Kuliah: MAP 113	Nama Mata Kuliah: Teori Administrasi Publik
Rumpun Mata Kuliah	:	Ilmu Sosial	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK		
	S9	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di Adm Publik secara mandiri.	
	CPL 2	Setelah menyelesaikan program mata kuliah ini, mahasiswa diharapkan mampu: Menerapkan etika akademik, profesionalisme dan integritas di bidangnya masing-masing	
	CPL 3	Menunjukkan pemahaman yang komprehensif tentang teori dan konsep dasar ilmu sosial dan penerapannya dalam melaksanakan tugas akademik dan profesional	
	CPL 4	Menunjukkan pengetahuan administrasi publik sebagai bagian dari ilmu sosial dalam konteks pembangunan benua maritim.	

		Menunjukkan pemahaman tentang elemen, prinsip, dan fungsi administrasi publik untuk mendukung kegiatan dalam kebijakan publik dan manajemen publik.					
	KU1	1. Memahami dimensi comparative approaches pada administrasi publik (CPL 2 & 3)					
	KU2	2. Memahami perubahan paradigma dan perkembangan administrasi publik di Indonesia (CPL 4 & 5)					
	KK1	3. Menerapkan comparative approaches dalam menganalisis perkembangan administrasi publik dan implikasinya terhadap proses formulasi dan implementasi kebijakan (CPL 6-8)					
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)							
CPMK1	Mampu menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang Adm Publik dan Organisasi(S10), (P1)						
CPMK2	Mampu menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain di Adm Publik dalam konteks keseharian/umum, akademis, dan pekerjaan (S5), (KK1)						
CPMK3	Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur dalam bentuk penggunaan Menguasai konsep-konsep dasar Teori Organisasi dalam mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora dalam Adm Publik berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik dalam bentuk laporan, lalu mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi (KU2)						
CPMK4	Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang Adm Publik berdasarkan hasil analisis informasi dan data serta menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora bidang Adm Publik(P5), (KU1)						
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)							
Sub-CPMK1	Mampu menjelaskan dimensi dan pendekatan kompatif, sebagai spesifik dan ilmu pengetahuan empiris, dan contohnya serta mempresentasikan secara mandiri dan kelompok (CPMK 3), (C2, A2, P2)						
Sub-CPMK2	Mampu mengaplikasikan pendekatan komparatif dalam menganalisis perkembangan administrasi publik(CPMK2), (C6, A5, P5)						
Sub-CPMK3	Mampu menganalisis secara kritis hubungan antara politik dan birokrasi (CPMK3), (C4, A4, P4)						
Sub-CPMK4	Mampu membandingkan perkembangan administrasi publik antara negara maju dan berkembang (CPMK2), (C6, A5, P5)						
Relasi CPL terhadap Sub-CPMK							
	CPL	Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	Sub-CPMK5	Sub-CPMK6
	S5		X		x		
	S10						x

	P1						x
	P5					x	
	KU1					x	
	KU2	x		X			
	KU3						
	KK1		X			x	

Capaian SN-Dikti

Sikap	Pengetahuan
S8, S10	P1, P5
Keterampilan Umum	Keterampilan Khusus
KU1, KU2, KU3,	KK1

Deskripsi Mata Kuliah

Setelah mengikuti mata kuliah ini, mahasiswa menguasai dan mampu menerapkam comparative approaches dalam menganalisis perkembangan administrasi Publik dan implikasinya dalam proses formulasi dan implementasi kebijakan public di Indonesia dan dapat mengimpletasikan pratek administrasi public yang ideal dalam dunia pekerjaannya. Skop pembahasan dari MK ini terdiri, Critical review terhadap Comparative approaches, Seminar on Development of Public Administration in Developed and Developing Countries dengan tema Seminair on Issues Politics and Beraucracy, Beraucratic Reform dan Budaya Organisasi

Bahan Kajian/Materi Pembelajaran

1. Teori dan Dimensi Perbandingan Administrasi Publik
2. Seminar tentang Komparatif dan Pengembangan Administrasi Publik: Masa Lalu, Sekarang dan Masa Depan
3. Seminar Perspektif Organisasi dalam Komparatif dan Adm Pembangunan
4. Seminar tentang Komparatif Administrasi Publik dan Kebijakan Publik
5. Seminar tentang Isu dan Masalah dalam Komparatif Administrasi Publik dan Pembangunan

6. Seminar tentang Etika dan Akuntabilitas dalam Administrasi Publik
7. Seminar tentang Komparatif Birokrasi Publik
8. Seminar tentang Politik Birokrasi dan Administrasi Publik di Negara Berkembang
9. Seminar tentang Birokrasi, Perubahan dan Revolusi

Daftar Pustaka

Utama

- Ali Farazmand, 2021, Handbook of Comparative and Development of Public Administration, New York: Marcel Dekker, Inc
- Rathod, PB. Comparative Public Administration. Abd Publisher. New Delhi India
- Anggara, Sahya. 2012. Perbandingan Administrasi Negara. Cv. Pustaka Setia. Bandung
- Kadarwati, Tri. 2019. Modul Mk Perbandingan Administrasi Negara. Universitas Terbuka
- Hand out: hal 1-9 Waldo, Dwight, "Pengantar Studi Public Administration", Aksarabaru, Jakarta, 1982.
- Martadisastra, Ukasah, "Perbandingan Administrasi Negara", Nova, Bandung, 1987.
- Sukarna, Admistrasi Negara Perbandingan-1, Alumni Bandung
- Pamudji, "Perbandingan Pemerintahan", Bina Aksara, Jakarta, 1985
- Sayre, Wallace S., "American Government", Barnes & Noble Inc, New York, 1966.
- Mas'oed, Mochtar, "Perbandingan Sistem Politik", UGM press, Yogyakarta, 1986.
- Nakamura, Takafusa, Perkembangan Ekonomi Jepang Modern, Kemlu Jepang, 1985
- Kedutaan Besar Jepang, "Jepang: Sebuah Pedoman Saku, KBJ, Jakarta, 1985,
- Lembaga Administrasi Negara RI, "Sistem Administrasi Negara RI", LANRI, Jakarta, 1987
- Maschab, Mashuri, "Kekuasaan Eksekutif di Indonesia", Bina Aksara, Jakarta, 1983
- Taliziduhu Ndraha, 2005. Teori Budaya Organisasi. Jakarta : PT Rineka Cipta.

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Mg. ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka] (Topik)	Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Penilaian		Bobot Penilaian (%)
			Teori	Praktik	Indikator	Kriteria & Bentuk	
			(1)	(2)			
1	Mahasiswa mengetahui: <ol style="list-style-type: none"> skop pembahasan mata kuliah; Tata tertib perkuliahan Tanggungjawab dan tugas baik tugas individu atau kelompok Bahwa mereka harus menyelesaikan semua tugas yang diberikan sebagai syarat ketuntasan mata kuliah ini 	Pokok Bahasan Kontrak kuliah, RPS, Instrumen Penilaian.	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: Diskusi (1x50') Model: discovery learning PM = Tugas Mandiri 3 (60 x 2) dan Tugas	Membuat perencanaan pembelajaran	1. Memahami Skop perkuliahan 2. Mengetahui Kewajiban dan Hak	K = Rubrik B = nontes (Presentasi), <i>mind mapping</i> B= Tes (ETS)	5%
2	Mampu menjelaskan dan mengaplikasikan serta mempresentasikan secara mandiri dan kelompok (CPMK 3), (C2, A2, P2)	Pokok Pembahasan Dimensi dan Pendekatan Komparatif: <ol style="list-style-type: none"> Institutionalis Strukturalis Fungsionalis Budaya Tipologi Studi Komparatif <ol style="list-style-type: none"> Single Case Studi Multi Case Studi 	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: Diskusi (1x50') Model: discovery learning PM = Tugas Mandiri 3 (60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2 (60 x 2)	Mempersiapkan Makalah Studi Kasus dengan mengaplikasikan pendekatan komparatif.	Mampu merumuskan permasalahan dan menulis draft Makalah	K = Rubrik B = nontes (Presentasi), <i>mind mapping</i> B= Tes (ETS)	10%

Mg. ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka] (Topik)	Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Penilaian		Bobot Penilaian (%)
			Teori	Praktik	Indikator	Kriteria & Bentuk	
			(1)	(2)			
3-4	Mampu mempresentasikan pemikiran Kritis terhadap perkembangan Administrasi Publik(CPMK2), (C6, A5, P5)	Pokok Pembahasan <ol style="list-style-type: none"> Komparatif dan Perkembangan Adm Publik Perspektif Organisasi dalam Komparatif Administrasi Publik 	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: Seminar (1x50') Model: discovery learning PM = Tugas Mandiri 3 (60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2 (60 x 2)	Mempresentasikan Makalah dalam bentuk Seminar	Mampu mempresentasikan pemikiran kritis dan dapat mengaplikasikan dalam bentuk studi kasus	K = Rubrik B = nontes (Presentasi), <i>mind mapping</i> B= Tes (ETS)	10%
5-7	Mampu mempresentasikan pemikiran Kritis terhadap isu reformasi adminratif, perubahan dan pembangunan(CPMK 2), (C6, A5, P5)	Pokok Bahasan Komparatif Adm public dan Kebijakan Publik: Reformasi Administrasi, Perubahan dan Pembangunan Isu dan Masalah dalam Komparatif Administrasi Publik dan Pembangunan Studi Kasus Negara Maju dan Berkembang	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: seminar (1x50') Model: Project based learning PM = Tugas Mandiri 3 (60 x 2) dan Tugas Terstruktur 2 (60 x 2)	Mempresentasikan Makalah dalam bentuk Seminar	Mampu mempresentasikan pemikiran kritis dan dapat mengaplikasikan dalam bentuk studi kasus	K = Rubrik B = tes (menulis tulisan fonetik) B= Tes (ETS)	15%
8	Evaluasi Tengah Semester						

Mg. ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka] (Topik)	Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Penilaian		Bobot Penilaian (%)
			Teori	Praktik	Indikator	Kriteria & Bentuk	
9-10	Mampu menjelaskan kelebihan dan kelemahan masing masing sistem dan dapat mengaplikasikan(CP MK3), (C4, A4, P6)	Pokok Bahasan Komparatif Birokrasi Publik Studi Kasus Birokrasi Publik Negara Maju dan Berkembang	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: Seminar (1x50') Model: <i>Project Based Learning</i> PM = Tugas Mandiri (60 x 2) dan Tugas Terstruktur (60 x 2)	Menganalisis perbedaan antara birokrasi public Negara maju dan berkembang	Mampu mempresentasikan pemikiran kritis dan dapat mengaplikasikan dalam bentuk studi kasus	K = Rubrik B = nontes (buku FAQ) B= Tes (EAS)	20%
11-12	Mampu menjelaskan politik birokrasi dan Adm Publik, serta implikasinya terhadap formulasi kebijakan dan implementasinya (CPMK3), (C4, A4, P6)	Pokok Bahasan Politik Birokrasi dan Administrasi public di Negara Maju dan berkembang	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah Metode: Seminar (1x50') Model: <i>cooperative script</i> PM = Tugas Mandiri (60 x 2) dan Tugas Terstruktur (60 x 2)	Menganalisis perbedaan antara politik birokrasi dan adm public di Negara maju dan berkembang	Mampu mempresentasi kan pemikiran kritis dan dapat mengaplikasika n dalam bentuk studi kasus	K = Rubrik B = tes (menulis kalimat), nontes (presentasi), <i>mind mapping</i> B= Tes (EAS)	20%
13-15	Mampu menjelaskan dan mengaalisis perkembangan Birokrasi, perubahan	Pokok Pembahasan	Pendekatan: Student Centered Learning (SCL) BP: Kuliah	Menganalisis perbedaan antara politik birokrasi dan	Mampu mempresentasikan pemikiran kritis dan dapat	K = Rubrik B = tes (menulis kalimat), nontes (presentasi), <i>mind mapping</i>	20%

Mg. ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Materi Pembelajaran [Pustaka] (Topik)	Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Penilaian		Bobot Penilaian (%)	
			Teori	Praktik	Indikator	Kriteria & Bentuk		
								(1)
	dan pembangunan(CPMK4) (C4, A4, P4)	Birokrasi, Perubahan dan Pembangunan di Negara Maju dan berkembang <ol style="list-style-type: none"> 1. Perubahan Regim 2. Birokrasi 3. Pembangunan Politik 	Metode: <i>seven jump</i> (1x50') Model: <i>cooperative script</i> PM = Tugas Mandiri (60 x 2) dan Tugas Terstruktur (60 x 2)	adm public di Negara maju dan berkembang	mengaplikasikan dalam bentuk studi kasus	B= Tes (EAS)		
16.	Ujian Akhir Semester							



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ADM
PUBLIK

RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke1

Mata Kuliah	Perbandingan Adminstrasi Publik		
Kode MK	MAP 233	SKS : 3(2-1)	Semester : 1
Dosen	Dr. Muhammad bin Abubakar. B.H.Sc, MA, CIQaR		
Bentuk Tugas	Mind Mapping		
Judul Tugas	Membuat Peta Pikiran (Mind Map)Dimensi dan Pendekatan Perbandingan Administrasi Publik		
Sub CPMK1	<ul style="list-style-type: none"> Mampu menjelaskan dimensi dan pendekatan perbandingan administrasi publik contohnya serta mempresentasikan secara mandiri dan kelompok (CPMK 3), (C2, A2, P2) 		
Deskripsi Tugas	<ul style="list-style-type: none"> Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu menjelaskan dan menggunakan pendekatan tersebut dalam analysis perbandingan adm public 		
Objek Garapan	<ol style="list-style-type: none"> Dimensi Perbandingan Pendekatan dan teori perbandingan 		
Metode Pengerjaan Tugas	<ol style="list-style-type: none"> Mahasiswa dibagi ke dalam kelompok yang beranggotakan 3 - 6 orang, (tergantung jumlah mahasiswa di kelas) Setiap kelompok membahas topik yang telah diberikan dosen dengan terlebih dahulu Mahasiswa mendiskusikan topik yang telah diberikan setelah membaca dan menonton film yg sesuai dengan topik Mahasiswa dapat memperkaya bahan bacaan lainnya yang bersumber dari buku-buku lain maupun dari sumber media lain melalui internet. Kelompok mahasiswa merumuskan hasil pemikirannya kedalam model peta pemikiran. Kelompok mahasiswa menyiapkan presentasi dari peta pemikiran yang telah dibuat. 		
Bentuk dan Format Luaran			
<ol style="list-style-type: none"> Peta Pemikiran Penyajian peta pemikiran dari setiap individu mahasiswa 			
Indikator dan Bobot Penilaian			
<ol style="list-style-type: none"> Peta Pemikiran (60%) <ul style="list-style-type: none"> Kerapihan, 10% ketepatan, 30% kreatifitas dan ide 20% Penyajian (presentasi dari peta pemikiran) 40% <ul style="list-style-type: none"> Cara menyajikan 10% Ketepatan dalam menyajikan 30% 			

Jadwal Pelaksanaan Waktu : dilaksanakan pada minggu ke 3	
Lain lain:	
Daftar Rujukan: Chilcot	
Bukit Indah Maret 2024	
Dr. Muhammad bin Abubakar., B.H.Sc.MA, CIQaR	Ttd



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ADM
PUBLIK

RENCANA TUGAS MAHASISWA Ke 2

Mata Kuliah	Perbandingan Administrasi Publik		
Kode MK	MAP 233	SKS : 3 (2-1)	Semester : 1
Dosen	Dr. Muhammad bin Abubakar., B.H.Sc.MA, CIQaR		
Bentuk Tugas	Problem/Case Base Learning dan Project Based Learning		
Judul Tugas	Komparatif dan Perkembangan Adm Publik		
Sub CPMK2	Mampu analisa perkembangan Administrasi Publik(CPMK2), (C6, A5, P5)		
Deskripsi Tugas	<ul style="list-style-type: none"> Tugas ini bertujuan agar mahasiswa mampu menulis makalah tentang Perkembangan Administrasio public di Negara maju dan berkembang 		
Objek Garapan	<ol style="list-style-type: none"> Sejarah Adm Publik Adm Publik di Negara Maju dan berkembang 		
Metode Pengerjaan Tugas	<ol style="list-style-type: none"> Mahasiswa dibagi ke dalam kelompok yang beranggotakan 3 – 6 orang, (tergantung jumlah mahasiswa di kelas) Setiap kelompok membahas topik yang telah diberikan dosen dengan terlebih dahulu Mahasiswa mendiskusikan topik yang telah diberikan setelah membaca dan menonton film yg sesuai dengan topik Mahasiswa dapat memperkaya bahan bacaan lainnya yang bersumber dari buku-buku lain maupun dari sumber media lain melalui internet. Kelompok mahasiswa menuliskan tulisan fonetik dan membuat FAQ berdasarkan hasil diskusi. Kelompok mahasiswa mempresentasikan ke depan. 		

Bentuk dan Format Luaran : Makalah

Indikator dan Bobot Penilaian

- Proposal (60%), Kerapihan, 10%
ketepatan, 30%
kreatifitas dan ide 20%
- Penyajian (presentasi) 40%
Cara menyajikan 10%
Ketepatan dalam menyajikan 30%

Jadwal Pelaksanaan

Waktu : dilaksanakan pada minggu ke 7 dan 10

Lain lain:

Daftar Rujukan:Farajmand

Rathrod

Bukit Indah, April 2024

Dr. Muhammad bin Abubakar., B.H.Sc.MA,
CIQaR

Ttd



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ADM PUBLIK

Mata Kuliah : Perbandingan Administrasi Publik			
Kode: MAP 233	Bobot sks (T/P): 1/1 Semester : 1	Rumpun MK: Magister Adm Publik	No: 1 Tanggal :
OTORISASI	Tim Penyusun:	Koordinator MK : Dr. Muhammad bin Abubakar., B.H.Sc.MA, CIQaR	Ka PRODI

Mg ke (1)	Sub CPMK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
1	Sub-CPMK1 Mahasiswa mengetahui: a. skop pembahasan mata kuliah; b. Tata tertib perkuliahan c. Tanggungjawab dan tugas baik tugas individu atau kelompok d. Bahwa mereka harus menyelesaikan semua tugas yang diberikan sebagai syarat ketuntasan mata kuliah ini (CPMK 1)		5%
2	Sub CPMK2 Mampu menjelaskan dan mengaplikasikan serta mempresentasikan secara mandiri dan kelompok (CPMK 3), (C2, A2, P2) (CPMK2), (C6, A5, P5)	Presentasi Tes Tulis	10%
3-4	Mampu mempresentasikan pemikiran Kritis terhadap perkembangan Administrasi Publik(CPMK2), (C6, A5, P5)	Presentasi Tes Tulis	15%
5-7	Mampu mempresentasikan pemikiran Kritis terhadap isu reformasi administratif, perubahan dan pembangunan(CPMK2), (C6, A5, P5)	Presentasi Tes Tulis	15%
8	EVALUASI TENGAH SEMESTER	TES TULIS	
9 - 10	Sub CPMK3 Mampu menjelaskan kelebihan dan kelemahan masing masing sistem dan dapat mengaplikasikan(CPMK3), (C4, A4, P6)	Presentasi Tes Tulis	15%
11 - 12	Mampu menjelaskan politik birokrasi dan Adm Publik, serta implikasinya terhadap formulasi kebijakan dan implementasinya (CPMK3), (C4, A4, P6)	Presentasi Tes Tulis	20%
13 - 15	Sub CPMK5 Mampu menjelaskan dan mengaalisis perkembangan Birokrasi, perubahan dan pembangunan(CPMK4) (C4, A4, P4)	Presentasi Tes Tulis	20%

Mg ke (1)	Sub CPMK (2)	Bentuk Asesmen (Penilaian) (3)	Bobot (%) (4)
16	EVALUASI AHIR SEMSTER	TES TULIS	
Total bobot penilaian			100%

RUBRIK PENILAIAN

Aspek/Dimensi yang Dinilai	Skala Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	(Skor < 20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(Skor ≥ 81)
Organisasi	Tidak ada organisasi yang jelas. Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	terorganisasi dengan menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep.
Isi	Isinya tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyedihkan.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual, tidak menambah pemahaman pendengar	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi mampu menggugah pendengar untuk mengembangkan pikiran.
Gaya Presentasi	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan.	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar

6	Ketepatan meringkas metodologi yang digunakan dalam artikel.								
7	Ketepatan meringkas tema dalam artikel								
8	Ketepatan pembahasan sesuai tema praktikum								
9	Ketepatan simpulan sesuai tema praktikum .								
10	Ketepatan memberikan komentar atau pemilkiran pemikiran baru sesuai dengan tema praktikum								
Jumlah skor tiap Praktikum									
Rata-rata skor yang diperoleh									



UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI MAGISTER ADM PUBLIK

EVALUASI CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH

Mata Kuliah	Perbandingan Sistem Administrasi Publik		
Kode MK	MAP 233	SKS : 3 (2-1)	Semester : 1
Dosen	Dr. Muhammad bin Abubakar. B.H.Sc. MA. CIQaR		

TES EVALUASI

METODE	EVALUASI TENGAH SEMESTER
Sub CPMK1	Mampu menganalisis dimensi, dan pendekatan comparative serta aplikasinya dalam menganalisis perkembangan administrasi public di Negara maju dan berkembang (CPMK 3), (C2, A2, P2)
Soal C2	<ul style="list-style-type: none"> • Jelas dimensi dan pendekatan komparatif dalam kajian komparatif sistem administrasi publik • Jelaskan dengan menggunakan perspektif organisasi tentang perkembangan sistem administrasi Publik di Negara Maju dan Berkembang • Jelaskan perkembangan reformasi administrative dan pembangunan di Negara maju dan berkembang
METODE	EVALUASI AKHIR SEMESTER
Sub CPMK3, 4, 5 dan 6	Mampu menerapkan pendekatan komparatif dalam menganalisis Birokrasi, perubahan dan pembangunan di Negara maju dan berkembang.(CPMK1), (C2, A2, P2)

PENILAIAN

A. Standar Penilaian

No.	Nilai Angka	Nilai Huruf	Angka Mutu	Mutu
1	85,00 – 100	A	4	Istimewa
2	80,00 – 84,99	A-	3,70	Sangat Memuaskan
3	75,00 – 79,99	B+	3,30	Memuaskan
4	70,00 - 74,99	B	3	Sangat Baik
5	65,00 - 69,99	B-	2,70	Baik
6	60,00 – 64,99	C+	2,30	Cukup Baik
7	55,00 – 59,99	C	2	Cukup
8	50,00 – 54,99	C-	1,70	Kurang
9	45,00 – 49,99	D	1	Sangat Kurang
10	< 44,99	E	0	Gagal

11	0,00 (Tunda)	T	0	Tunda
----	--------------	---	---	-------

Keterangan: Sesuai dengan Buku Panduan Akademik Tahun 2020

B. Komponen Penilaian

Bentuk Pembelajaran Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau Penelitian,			Bentuk Pembelajaran <i>Case Method</i> atau <i>Project Based Learning</i> (PILIH SALAH SATU)		
No	Komponen	Bobot (%)	No	Komponen	Bobot (%)
1	Tugas	15%	1	Tugas	00%
2	Kuis	20%	2	Kuis	
3	Ujian Tengah Semester	25%	3	Ujian Tengah Semester	
4	Ujian Akhir Semester	40%	4	Ujian Akhir Semester	
Total		100%	5	Aktivitas Partisipatif	00%
			6	Hasil Project	
			Total		00%



Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Muhammad bin Abubakar., MA., CiQAR)
NIP 197308112010121001

Lhokseumawe, Maret 2024

Koordinator

(Dr. Muhammad bin Abubakar., MA., CiQAR)
NIP 197308112010121001